

Plenario del Círculo Podemos LEGANÉS

Fecha: 28 de junio de 2021

Hora: 18:00 horas

Lugar: Presencial (Sede) con posibilidad telemática (vía Zoom)

Número de asistentes: 24 (19 personas presencial + 5 conectadas)

Orden del día:

1. Aprobación Acta anterior.
2. Situación GM y celebración de asambleas conjuntas.
3. Actualidad municipal. Propuestas de mociones para el Pleno de julio.
4. Varios

Desarrollo:

Jacinto toma la palabra dando la bienvenida a las y los asistentes, hace una breve reseña en memoria de nuestro compañero Moisés fallecido días antes. Se lee el orden del día empezando a verse los distintos puntos del mismo.

1. Aprobación del Acta anterior.

Jacinto pregunta a las personas asistentes si alguien tiene algo que objetar al Acta del Plenario anterior celebrado el 07/06/2021 y que, como lamentablemente continuamos con problemas en la página web (aún sigue sin estar disponibles en la misma), se ha hecho llegar por correo electrónico con la convocatoria de este Plenario. No habiendo objeción alguna mostrada por las personas presentes, se aprueba por unanimidad.

2. IV Situación GM y celebración de asambleas conjuntas.

Pepa toma la palabra y hace un minucioso resumen de la situación en el GM. En Podemos acabamos de tener la IV Asamblea y ahora estamos en la fase de llenar de contenido el partido y asentarse la nueva dirección. Es importante la formación de nuestra militancia y la política de alianzas. Hace referencia a la estructura del GM así como al Grupo de Apoyo que actúa como Coordinadora. También explica los canales de difusión que tiene el GM. Cualquier tema conflictivo o roce es tratado en este Grupo de Apoyo en donde se busca su solución. Considera que hay que tener mayor visibilidad, hay que seguir la estrategia de poner mesas informativas y poner un micro para que la ciudadanía exprese sus quejas y malestar. Se ha de seguir con los folletos y hojas informativas denunciando las carencias de los barrios. Considera que tenemos un problema comunicativo, es decir para difundir todo lo que hacemos, para lo que necesitamos más ayuda de la gente.

Domingo tras preguntar el por qué IU ha pedido la celebración de asambleas conjuntas, considera que lo importante es comprobar que las normas de funcionamiento que se establecieron en un principio se cumplen, pero que no es necesario la celebración de asambleas conjuntas.

Alba coincide con Domingo, cree que para hacer balance y definir estrategias está el Grupo de Apoyo y que es ahí en donde deben tratarse todos estos temas.

Jacinto considera que si bien al principio de la legislatura se hizo una asamblea conjunta para valorar la campaña, una vez establecidos los mecanismos internos tal y como el Grupo de Apoyo, es a través de esta herramienta donde se han de tratar las estrategias y todo lo relacionado con el GM, y no a través de asambleas conjuntas. Primero tenemos que procurar que funcione el GM

y posteriormente, pensar en la celebración de asambleas conjuntas. Por todo ello no considera necesario la celebración de asambleas conjuntas.

Pepa explica cómo desde IU se propuso la celebración de asambleas conjuntas, cómo se le explicó que desde el Consejo de Coordinación no se consideraba pertinente y que se iba a traer a este Plenario.

Iván considera que sí sería bueno realizar asambleas conjuntas, porque las asambleas son buenas. Considera que ni el GM ni el Grupo de Apoyo funcionan. Considera que no tienen capacidad de decisión, ya que todo depende del Plenario. Cree que ya tenemos un rodaje suficiente demostrado, porque hace un par de años ya celebrábamos asambleas conjuntas, por ejemplo, para las negociaciones con el PSOE o para la caseta.

Miguel Ángel Rodríguez no cree que sea mala la celebración de las asambleas conjuntas, pero lo que sí le parece mal es que, si una de las partes no lo considera, la otra parte lo lleve a cabo de manera unilateral. Es posible que esto sea consecuencia de faltas de acuerdo, hay que procurar llegar a acuerdos. No hay un problema de buenos y malos, somos dos organizaciones que hemos decidido en un momento determinado concurrir conjuntos a unas elecciones. Es partidario de realizar asambleas informativas, para ello no es necesario que haya acuerdo. Pero para otro tipo de asambleas, evaluativas, decisorias y demás, deben ser consensuadas siempre. Aquello que tengamos claro que se debe hacer, hagamos un borrador y presentémoslo a IU, trabajemos conjuntamente en ello. La situación de conflicto no puede ser constante, pero si no somos capaces de resolverlo y hay que romper, aunque nunca es buen momento para una ruptura, si se tiene que llevar a cabo, que se haga.

Chon considera que somos asamblearios como Podemos, no como coalición. No comprende cómo IU propone una asamblea conjunta cuando están inmersos en un proceso interno. Hay muchos problemas en la coalición, pero eso hay que resolverlo fuera de la asambleas conjuntas, porque eso significaría echarnos los trastos a la cabeza. Por tanto, asambleas sí, pero las nuestras... y luego si hay que hacer de las otras, ya se harán.

Sole recuerda que somos una coalición y eso se nos olvida, venimos de Ganar Leganés que era un partido instrumental que utilizábamos para el trabajo institucional. El Grupo de Apoyo funciona, no tenemos por qué llegar a acuerdos. El documento firmado ya recoge que en los temas que no haya consenso cada partido puede funcionar de manera independiente. Lee los párrafos del acuerdo firmado con IU que avalan nuestras decisiones. Por supuesto que podemos y debemos ir más allá de este documento buscando la unidad de la izquierda, unidad de acción a todos los niveles para defender nuestras políticas. Si la militancia se une, se alcanzará. Pero si una parte de la coalición no interviene, lo que se crean son diferencias. Hace alusiones a cómo desde IU se han hecho evidentes las diferencias surgidas en el Grupo de Apoyo a través de los canales de difusión (principalmente por WhatsApp) haciendo una utilización partidista de las mismas. Que funcione el Grupo de Apoyo, que funcionen las redes... y a partir de ahí nos encontramos.

Fidel muestra su total coincidencia con Sole. Somos dos partidos distintos, es lógico que se informe conjuntamente de hechos puntuales como fue la negociación con el PSOE (tal y como ha dicho Iván) pero por otro lado cuanto más independientes seamos, mejor. Debemos tener autonomía para lanzar notas de prensa, mensajes en RRSS y demás. Es lógico que los acuerdos se trasladen a las bases para su ratificación.

Teo considera que son las bases las que deben trasladar a la jerarquías lo que se considera que debe hacerse. Podemos debe tener sus propias asambleas, como las debe tener IU. No comprende la propuesta de celebración de asambleas conjuntas por parte de IU. En este último año y medio hemos tenido momentos muy difíciles para trabajar de manera conjunta con

nuestros compas de coalición. No es partidario de que en un futuro se hagan asambleas conjuntas, salvo que fuera para decidir si se fusionan las dos fuerzas.

Miguel Ángel Laray coincide con Iván en que lo ideal sería la celebración de asambleas conjuntas, pero siempre que se hiciera en un ambiente sano para poder hablar de cualquier cosa. Actualmente hay un ambiente hostil, por tanto, no lo ve factible actualmente, en su futuro ya se verá.

Se procede a la votación para ver si la propuesta de IU para la celebración de asamblea conjunta para el próximo día 30 de junio se acepta. El resultado es el siguiente:

A favor de celebrar una asamblea conjunta el 30 de junio: 1

En contra de celebrar una asamblea conjunta el 30 de junio: 21

Abstención de celebrar una asamblea conjunta el 30 de junio: 2

3. Actualidad municipal. Propuestas de mociones para el Pleno de julio.

Gema toma la palabra y explica la situación municipal tras la ruptura del acuerdo de gobierno (PSOE + Más Madrid Leganemos) como consecuencia de la denuncia de Eva a Fran. Así mismo informa de la propuesta de ULEG a través de Carlos Delgado sobre una posible moción de censura que le haría alcalde y permitiría el gobierno en solitario (con 4 concejales) de ULEG. Hace un análisis sobre las posibles consecuencias que nos conllevaría apoyar una moción de censura que desalojara al PSOE (con 10 concejales) del gobierno municipal. Considera que ULEG no tiene las firmas necesarias y recuerda que el PSOE no nos quiere. Cree que debemos seguir en la oposición. A día de hoy todo es verbal pero no existe una propuesta por escrito de la misma. Se ha constatado que se han producido llamadas de Carlos Delgado a militantes nuestros.

Pepa aclara que para la presentación de la moción ULEG necesita las 14 firmas y no las tiene. Cree que está vendiendo humo.

Miguel Ángel Rodríguez considera que está claro que este gobierno local no es de izquierdas, estamos viendo de manera constante como las políticas de derechas más brutales se están llevando a cabo con este gobierno (supuestamente) de izquierdas. Estas políticas afectan a muchos ámbitos, desde los servicios sociales a las escuelas infantiles, pasando por la Escuela de Música, CAID, plantilla municipal, etc.... Hace un exhaustivo análisis de la situación y considera que, si hay una posibilidad de cambiar la situación de nuestra ciudad, debe hacerse. Pide que se inicien contactos discretos para tantear esa posibilidad. Y si al final necesitan nuestros votos, que se den, pero desde una posición en la que nos sintamos cómodos. Considera que tanto si sale la moción como si no, el que aparezcamos desde una posición dispuesta al diálogo nos hace más fuertes.

Teo cree que está claro que ULEG necesita nuestros votos para que la moción salga adelante. Esto plantea que dentro de dos años nos veamos en la tesitura de negociar una entrada de gobierno con PSOE y Más Madrid. Considera que nosotras no podemos votar juntamente con PP y Vox, salvo en una situación dramática para nuestro pueblo y totalmente coyuntural, echar al PSOE del gobierno local.

Iván cree que hasta que no tenga los votos de Ciudadanos no debemos plantearnos nada. Pero si llega el momento, no debemos descartar el sentarnos a hablar, y dado el caso negociar.

Domingo se pregunta en qué situación han quedado Fran y Eva. No ve el apoyo a la moción de censura, no ve el votar junto con PP y Ciudadanos. Una vez llegue ULEG al poder no le compromete a nada y hará lo que quiera sin posibilidad de que podamos decidir en nada.

Considera vital que se nos vea en la calle, que la gente nos sienta a su lado y así poder tener un excelente resultado para las próximas elecciones.

Pepa coincide con Iván, cuando tenga el apoyo de Ciudadanos y PP que nos llame.

Sole tiene claro que el PSOE ya ha formado gobierno, no nos quiere, tiene el apoyo de Ciudadanos y el voto de Fran y Eva. Carlos Delgado sabe la imposibilidad de tener los apoyos necesarios, sabe la dificultad de que coincidamos en esa votación PP y nosotras. Lo sabe, pero lo explota de cara a la próximas elecciones. Propone sacar una nota de prensa que contrarreste la nota de prensa del PSOE (que no tiene desperdicio) y fije nuestra posición. Lee la propuesta de nota de prensa (se adjunta el texto a este Acta):

“El PSOE miente, el pacto de gobierno lo rompe una concejala de Más Madrid-Leganemos que denuncia violencia machista.

En dos años de gobierno de PSOE y MAS MADRID-LEGANEMOS no han respondido a ninguna de las necesidades reales de la ciudad:

- Abandono y suciedad que según palabras del Alcalde es culpa del aire porque lo esparce.*
- Nuevas privatizaciones que sumadas a las ya existentes hace que la situación sea insostenible.*
- Abandono de los servicios públicos más elementales (piscina de verano, escuelas infantiles, escuela de música, no reposición del personal para seguir prestando adecuadamente cualquier servicio público...).*
- A la población más vulnerable durante la pandemia no se les garantizó las tres comidas diarias. Cierre del albergue municipal.*
- No han dedicado presupuesto para la pobreza energética.*
- La Ciudad está cada vez más sucia, los contenedores sin recoger y en estado deplorable, no se recicla pese al esfuerzo de la ciudadanía...*
- Los pilares de la eficacia con el gasto del dinero público brillan por su ausencia, de confianza y personal político nombrados para este gobierno ya fallido.*
- La interlocución con las Asociaciones Vecinales, sociales, educativas, etc., ha sido nula, y no han atendido ni una sola de las propuestas a las Ordenanzas municipales presupuestos e iniciativas propuestas por las entidades.*
- Aprueba mociones que no ejecuta. Falta de transparencia no posibilitando la información que los grupos municipales en la oposición requieren y negándosela igualmente a la ciudadanía.*
- Gastos que no tienen como prioridad los intereses de la ciudadanía y de la ciudad como son los 11 millones en una rotonda para los camiones de una multinacional, las importantes cuantías destinadas a Juntas de Compensación y sentencias millonarias de urbanismo, 18 millones de asfalto en polígonos que incluso han sido asfaltados recientemente...*

Esta ciudad necesita un gobierno que represente a la mayoría social que le ha votado, un gobierno que responda a los problemas reales de la ciudad y es evidente que este no es el de este PSOE.

Las nuevas competencias del gobierno del PSOE con el apoyo de la derecha significarán un empeoramiento de lo que actualmente ya venimos sufriendo

Podemos Leganés va a continuar denunciando las tropelías del PSOE, la falta de políticas sociales, de actuaciones e inversiones en los barrios, la necesidad de reforzar los servicios públicos..., todo ello en contacto con la ciudadanía y las entidades vecinales y sociales. Nuestro compromiso es este:

“Apoyaremos cuantas iniciativas y propuestas vayan en esa línea, provengan de donde provengan”.

Desde Podemos Leganés nos ponemos a trabajar (nunca hemos dejado de hacerlo) desde este momento con mayor ahínco para que en las próximas elecciones nos hagamos merecedores de la confianza de la ciudadanía de Leganés”.

Chon recuerda que la Política representa hacer posible lo imposible. Tenemos la obligación de sentarnos a hablar y negociar con ULEG. No debemos cerrarnos a decir que no. Cree que no lo van a conseguir, a día de hoy el PSOE sabe que cuenta con el apoyo de Eva y Fran. Estaría bueno que si consiguen las firmas les dijéramos que no. Hay que sentarse a hablar y dialogar. Si tiene esos votos garantizados, hay que hablar y dialogar y traerlo al Plenario, e incluso (si hiciera falta) no vería mal en este caso una asamblea conjunta para decidir al respecto.

Teo considera que dentro del orden día no aparece el punto para discutir sobre la propuesta de moción de ULEG, que si se produjera debería tratarse en un Plenario.

Miguel Ángel Laray muestra su acuerdo con la nota de prensa propuesta por Sole. Debemos valorar si dan los números, y si dan plantearles nuestras exigencias particulares. Podemos y debemos marcar nuestro camino, nuestras exigencias y nuestros límites. Por supuesto, con Plenario por medio.

Miguel Ángel Rodríguez manifiesta que como miembro de la EM tiene contacto con todas las fuerzas políticas. El PP ha mostrado su apoyo para echar a Llorente. Cree que debemos dejar que el proceso avance, y si avanza llegar a acuerdos. Le parece correcta la nota de prensa, pero el final le parece un poco de rendición, cree que hay que ir más allá ahora no esperar a dentro de dos años. Hay situaciones muy graves que están afectando a las vecinas y vecinos, y si podemos solucionarlos o contribuir a ello, debemos hacerlo.

Pilar ya conocemos sobradamente a este señor alcalde, ya lleva seis años como alcalde. Los dos últimos años han sido catastróficos, lleva a cabo políticas neoliberales. Tenemos que pensar en Leganés, considera que siguen la política de “cuanto peor, mejor”. Recuerda las barbaridades de este alcalde, rotonda millonaria, suciedad, ratas, etc... Solamente hace políticas de derechas. Tenemos un Leganés empobrecido, dio 2,5 millones al Lega. Si a ULEG le dan los números, poner nosotras nuestras condiciones. Si queremos al pueblo de Leganés, no podemos seguir manteniendo a este alcalde.

Sole recuerda que nosotras no tenemos ningún pacto con el PSOE porque en cuanto le presentamos nuestras condiciones salieron corriendo. Si se dieran las circunstancias que ULEG tuviera los votos de Ciudadanos y el PP, tampoco aceptaría las condiciones que le presentaríamos que serían las mismas que al PSOE. Es una discusión que no tiene más recorrido porque rápidamente el PSOE se ha apresurado a anunciar que ya tiene gobierno porque cuenta con el apoyo de Ciudadanos. De esta manera cierra cualquier especulación de poder llegar a un acuerdo con nosotras. Por eso es tan importante la nota de prensa fijando nuestra posición.

Luigi coincide con lo dicho por Sole. Él tiene muy claro que nunca iba a permitir que Ciudadanos siguieran teniendo las gerencias del EMSULE y LG medios. Está convencido que, si ULEG aceptara esas condiciones, inmediatamente Ciudadanos se bajaría del acuerdo. Y sería inaceptable que votáramos lo mismo que el PP que es el partido más corrupto que hay.

Teo insiste en que si no hay una propuesta formal de ULEG es absurdo debatir sobre el tema.

Pablo propone que teniendo en cuenta que ULEG lo tiene muy claro y por eso hace una apuesta ganadora, salga lo que salga, por eso no nos ha hecho una propuesta formal sobre ello. Se han posicionado como la alternativa real al PSOE. Se pregunta el por qué no hacemos lo mismo que ellos y tomamos la iniciativa. Transmitir a la ciudadanía que somos la alternativa al PSOE, una alternativa real de izquierdas. Presentemos a ULEG nuestras propuestas, extremadamente ambiciosas de manera que esto no esté en manos de Ciudadanos y que el PP descarte siquiera votar junto a nosotras. Es la manera de revertir la intención y el objetivo de ULEG.

Miguel Ángel Rodríguez aclara a Teo que sí considera que, aunque no haya una propuesta formal este tema es pertinente tratarlo en este punto del orden del día. Se puso en contacto con el CCM para incluirlo en el orden del día, pero era tarde porque estaba cerrado, no obstante, se consideró que podría tratarse en este punto del orden del día. No coincide con Luigi, vamos a ver la situación real, actualmente Ciudadanos tiene esas gerencias y seguirá ostentándolo durante los próximos dos años. No está de acuerdo en llevar un planteamiento para dinamitar el proceso. Debemos intentar sacar el máximo posible, ni ser tan ambicioso que se dinamite la negociación, ni rendirse a nada. No está de acuerdo con difundir ningún mensaje ni ninguna nota de prensa que pudiera suponer un obstáculo a unas posibles negociaciones.

Tanto Pepa como Gema ponen de manifiesto algunas de las contradicciones que, en un primer vistazo, está difundiendo Carlos Delgado.

Jacinto propone que para ser prácticos se vote el sacar hoy mismo la nota de prensa que propone Sole. No nos compromete a nada y pone de relevancia la importancia de nuestro programa para nosotras.

Teo sigue manteniendo que no procede el tratar el tema de una posible propuesta de moción de censura. Está de acuerdo con sacar la nota de prensa y no ve necesario que se vote en Plenario.

Se aclara que se ha traído hoy a Plenario porque se planteó ayer en el CCM y se consideró que a 24 horas de celebrar un Plenario lo lógico era traerlo al Plenario para su conocimiento. Y que es una nota de prensa de Podemos no de Unidas Podemos-IU.

Solamente 3 personas de las asistentes están en contra del envío de la nota de prensa, por tanto, se acuerda su envío.

Sole informa de la propuesta de una moción para reprobar al alcalde porque después de aprobar destinar el Azorín como centro multiusos para el barrio de Vereda, a los pocos días se aprueba en junta de gobierno el derribo del Azorín y la construcción de un nuevo Centro Cívico, dejando al barrio sin centro cívico alguno hasta la puesta en funcionamiento de la nueva construcción. También informa de proponer la colocación de unos adoquines dorados (Stolpersteine) en los edificios de Leganés en honor de las 2 personas que estuvieron en campos de concentración nazis. Se propone profundizar en este tema, pues hay que contactar con familias y averiguar dónde vivían esas personas en Leganés. Cruz ofrece información de lugares que conoce en los que ya se han instalado algunos de esos adoquines.

Teo pide que como moción o ruego que se controle la velocidad de las calles 30, pues hay veces que se circula a 70 o más. No sabe si la solución son los radares, pero hay que pedir que se controle la velocidad en las mismas.

Fidel aclara que lo que hay que pedir es que se cumpla la Ley con relación a la velocidad en las calles de la ciudad.

Miguel Ángel Rodríguez considera que hay que advertir al ayuntamiento que la zona que está dentro del CC José Saramago, que en un principio estaba diseñado como una fuente y que

actualmente está inoperativa, se ha convertido en un peligro. Por tanto, hay que proponer su recuperación para poder disfrutar de ese espacio por la ciudadanía.

4. Varios.

Julio pide que la gente vaya a los actos que organizamos, hay veces que es lamentable porque no vamos ni nosotras, hay que movilizar a la militancia.

Pepa anuncia que a partir de septiembre se establecerá un calendario de apertura de la sede para las actividades que se aprueben.

Alba anuncia que mañana 29 de junio se aprobará por fin la Ley Trans y que el sábado 3 se va a realizar una gran manifestación en Madrid. Se nos pide colaboración asistiendo a la misma, por tanto, se hace un llamamiento a todas y todos para asistir a la misma.

No habiendo más temas que tratar,

Siendo las 20:35 horas, se cierra la Sesión.